5th September 1958]

(*c*) Average number of cases—

(1) received daily is	..	..	..	3
(2) disposed of daily is	..	..	..	3

(*d*) number of cases pending disposal as on 15th May 1958 is 250.

SRI N. R. THIAGARAJAN : வழக்குகள் மிகவும் அதிகரிக்கும் போது அவை துரிதமாகப் பைசல் செய்யப்படுவதன் பொருட்டு, ஸ்பெஷல் ரெண்ட் கண்ட்ரோலர் நியமிக்கப்படுவாரா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : மதுரையைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே வழக்குகள் அதிகம் உண்டு. அவைகளை பைசல் செய்யும் விஷயத்தில், இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கும் புதிய ஏற்பாடே விசேஷ ஏற்பாடுதான்.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas the object of this Rent Control Court is to give relief to the tenants or landlords as summary courts, are the Government aware of the fact that a large number of cases are still pending in the Rent Control Courts?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I require notice, Sir.

Andhra-Madras border

* 61 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM, SRI N. K. PALANISAMI AND SRI A. VEDARATNAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any Ministers of this State had a talk with the Revenue Minister of Andhra Pradesh on the Pataskar's award regarding Andhra-Madras border dispute on 1st and 2nd May 1958;

(*b*) if so, with what results; and

(*c*) when the Pataskar's award will be implemented?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) It was agreed that the award of Sri Pataskar should be implemented without any modification.

(*c*) It was proposed to have the award implemented with effect from 1st October 1958. But I am afraid it may not be possible to give effect to it by that date.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the Minister in the Ministry of Home Affairs of the Government of India, Sri Datar, while answering a question on the floor of the Parliament observed that this question was pending due to the delay in getting information and data that they wanted to get from both the Governments, viz., Madras as well as Andhra Pradesh Governments? If so, may I know whether the Madras Government have supplied the necessary information and data required by the Central Government to implement the award?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. All the information required for the purpose of drafting the Bill and putting it through the Legislature has already been supplied.

[5th September 1958

SRI N. K. PALANISAMI : ஸ்ரீ படாஸ்கரின் தீர்ப்பை அக்டோபர் முதல் தேதியிலிருந்து அமலுக்குக் கொண்டுவர உத்தேசிக்கப்பட்டிருப் பதாக கனம் அமைச்சர் கூறினர். அந்தத் தேதியில் அமலுக்குக் கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முதலில் மசோதா தாயாராக வேண்டும். மசோதா தாயாரானவுடன், அது இந்த ராஜ்ய சட்டசபை யிலும் ஆந்திர ராஜ்ய சட்டசபையிலும் விவாதிக்கப்பட்ட பிறகுதான் பார்லிமெண்டில் அது சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்ட முடியும். இதிலெல் லாம் காலதாமதம் ஆகிறது. மேலும், இப்போது செப்டம்பர் மாதம் நடக்கிறது. ஆகவேதான் அக்டோபர் முதல் தேதியிலிருந்து தீர்ப்பு அமலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : படாஸ்கரின் தீர்ப்பை விரைவில் அமலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வரு கின்றன? அது எப்போது அமலுக்கு வரும் என்பதையாவது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து தெரிவிப்பாரா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் முன்பு சொன்னது போல், அக்டோபர் முதல் தேதியிலிருந்து அதை அமலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று நாங்களும் விரும்பினோம், ஆந்திர அரசாங்கத்தாரும் விரும்பினார்கள். ஆனால், அதற்கு முன்பு, படாஸ்கர் தீர்ப்பில், இர ண்டு பகுதியினருக்கும் சாதகமான முறையில் ஏதாவது மாறுதல் செய்ய முடிந்தால் அம்மாறுதலைச் செய்வதற்கு ஆந்திர சர்க்கார் விரும்பியது. அதன் காரணமாகவும் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. ஆந்திர சர்க்கார் அதில் மாறுதல் செய்ய விரும்பியதால், இரண்டு சர்க்கார்களும் கூடிப்பேசினர் கள். அவ்வாறு கூடிப் பேசியதில், இரு சர்க்கார்களும், தீர்ப்பில் ஏதா வது மாறுதல் செய்தால், அது இன்னும் அதிகமான பிரச்னைகளைக் கிளப்பும் என்ற முடிவுக்கு வந்தனர். அதன் காரணமாக, அந்தத் தீர் ப்பை அப்படியே சட்டமாக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்து, அம்முடிவை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள். இனிமேல் மசோதா தயாரிக் கப்பட்டு, அது சட்டமாக்கப்பட வேண்டும். அதற்கான சடங்குகளில் கால தாமதம் ஆகும். ஆகையால், பாடாஸ்கரின் தீர்ப்பு 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் அமலுக்கு வரும் என்று எதிர்பார்க்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Are the Government aware of the fact that some of the areas which are to be merged in Madras State and which are now in the Andhra State have been completely neglected with the result that the people there have been denied even fundamental amenities? Will the Government take this matter up with the Andhra Government and see that these amenities are provided to the people immediately?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Till the areas are merged, the responsibility for the provision of amenities is that of the Andhra Government. I do not think I am competent to give an answer to this question.

9-40 p.m. SRIMATHI KAMALAMBUJAMMAL : இரு அரசாங்கங்களும் சேர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தியபோது நெல்லூர் ஜில்லாவிலுள்ள நான்கு தமிழ் பகுதிகளும் இதில் சேர்க்கப்பட்டனவா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முன்பு சொன்னதைப்போல் படாஸ்கார் என்ன தீர்ப்பு கொடுத்தார்களோ அதன் அடிப்படையில்தான் இப்பொழுது சட்டம் வரப்போகிறது. எந்த விதமான மாறுதல்களும் செய்ய வில்லை.

5th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY: ஆரணியாறு திட்டம் நம்மை விட்டுப் போய் விட்டதா? அல்லது அது தமிழ் நாட்டிற்கும் ஆந்திராவிற்கும் பொதுவாக இருக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆரணியாறு இருக்கிற இடத்திலேதான் இருக்கிறது. அதிலுள்ள தண்ணீர் தமிழ் நாட்டிற்கும் ஆந்திராவிற்கும், இரண்டிற்கும் உபயோகப்படும்.

SRI K. VINAYAKAM: While conceding the point that it has been found practically impossible to implement this award by the 1st of October, may I know what is the glamour attached to the date 1st April 1959, which is far away—by six months? Will the Government consider the desirability of writing to the Central Government to draw up the Bill as early as December so that it may come into force by the 1st January 1959?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சில கணக்குகள் எல்லாம் வைப்பதற்கு கஷ்டமாயிருக்கும், வருட மத்தியில் ஒரு பிரதேசத்தை இன்னொரு ராஜ்யத்திற்கு மாற்றுவதாயிருந்தால். ஆகவே ஆறு மாதமுடிவில், "பர்ஸ்ட் அக்டோபரில்", வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தோம். அது முடியாதிருக்கும்போது ஜனவரி, பெப்ரவரியில் எடுத்துக் கொள்வதில் எந்தவித அனுகூலமும் இருக்க முடியாது. இதுவரை பொறுத்தவர்கள் எப்ரல் 1-ம் தேதி வரை பொறுத்திருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: Is the Hon. the Minister aware of the fact that the people living in these disputed areas are undergoing inhuman and indescribable miseries due to the tangle between the two States? Cannot this problem be solved, if both States make up their minds to wait in deputation on the Central Government with a view to the implementation of the award, even by the end of this month—that is by the 1st October 1958?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have no objection, if the hon. Member goes on deputation. That is his own concern. As far as we are concerned, I really do not know the conditions existing in the border areas. As it is, they are the responsibility of the Andhra Government and I am sure they would discharge their responsibility to the best of their ability.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: எல்லைப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் எந்தவிதமான அபிவிருத்திகளும் செய்யப்படாமல் அப்படியே நிறுத்திவைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அங்குள்ள மக்கள் பலவிதமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதை முன்னிட்டாவது விரைவிலேயே அதை அமல் நடத்துவதற்கு இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அங்கு எந்த விதமான அபிவிருத்தித் திட்டங்களும் நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது உண்மையா அல்லது தவரு என்று இப்பொழுது நான் இங்கு சொல்ல முடியாது. அவ்விதம் அபிவிருத்திகள் ஏற்படாதிருந்தால் அது நமக்கு ஒரு படிப்பினையாக இருக்கவேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரதேசத்தையொட்டிய கிளர்ச்சியால் இவ்விதம் பலவிதமான பிரச்னைகள் தோன்றுமே தவிர அதனால் சாதகம் ஒன்றும் ஏற்படுவதற்கில்லை.

[5th September 1958

SRI K. VINAYAKAM : On a point of personal explanation, arising out of the answer given by the Hon. the Leader of the House, I presume that the deputation to be headed by me will be sponsored by the Government of Madras. Is that correct or am I to go by myself? (Laughter.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think he should be bound by the restrictions of the Government. He should be a free man to go. (Laughter.)

District Munsifs

* 62 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the total number of persons selected for appointment as District Munsifs in the recent selection; and

(*b*) the number of persons selected from—

(i) the Bar,

(ii) the Scheduled Castes, and

(iii) Backward Communities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Thirty-two candidates were selected by the Madras Public Service Commission for appointment as District Munsifs in 1957.

(*b*) (i) 18.

(ii) Nil.

(iii) 11.

SRI M. JAGANNATHAN : Is it a fact that even though there were few reserved vacancies for Harijans, no Harijan was appointed in spite of the fact that there were applications from qualified Harijan candidates?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It may be so. The selection was made by the Public Service Commission and it would depend on the availability of qualified candidates.

SRI M. JAGANNATHAN : Even though qualified candidates from the Harijan community applied for the reserved vacancies, none of them were selected?

MR. SPEAKER : The Hon. Minister gave the reply that selection was made by the Public Service Commission.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Selection for the post of District Munsifs was made by the Public Service Commission. That is all I can say.